
De las Teorías a las Prácticas

Análisis del discurso multimodal como mediador entre la enseñanza y el aprendizaje
en una Clase Virtual

HONCHARUK, Mileva
mhoncharuk@gmail.com

Centro Universitario Regional Zona Atlántica (CURZA)
Universidad Nacional del Comahue.

Resumen

Este trabajo se encuadra en la idea de que la mediación tecnológica supera la dimensión meramente instrumental y que dicha mediación debe procurar establecer un diálogo didáctico entre docente y estudiante. Al mismo tiempo el trabajo da cuenta de un diseño que pretende explotar al máximo las posibilidades comunicativas del entorno utilizando diversos modos discursivos. El marco teórico sobre el que me apoyo es el de Los Fundamentos y Componentes de la Educación a Distancia, Lorenzo García Aretio, de la Educación desde la comunicación de Jesús Martín Barbero y Daniel Prieto Castillo y de una primer exploración de la línea teórica de la semiótica de Gunther KRESS & Theo VAN LEEUWEN. Desde el encuadre y el marco teórico citado mi trabajo pretende explicitar los presupuestos teóricos de las prácticas educativas que se ponen en juego en mis clases virtuales implementadas en el año 2011.

Por otro lado, el título alienta el análisis del discurso multimodal: ya que la forma particular en la que estos modos fueron combinados para reforzarse mutuamente o complementarse permitieron que los estudiantes accedieran al conocimiento que pretendían alcanzar y las habilidades que buscaban desarrollar.

Palabras Clave: Diálogo Didáctico. Comunicación Multimodal. Clase Virtual. Educación a Distancia.

Introducción

El objetivo de este trabajo es poner a disposición de la comunidad académica los primeros trazos del trabajo de investigación que vengo realizando cuyo objeto de estudio es “la clase virtual” entendida como el “espacio de encuentro” donde concurren el docente¹, las prácticas de enseñanza, los contenidos² y el estudiante³ para llevar a cabo el acto

educativo. Sobre la premisa de que el acto educativo se concrete, esto es, el hecho de que el estudiante logre el conocimiento que está buscando, tanto el espacio como los materiales que lo habitan deben ser cuidadosamente diseñados sobre la base de teorías sólidas.

El trabajo se encuentra estructurado siguiendo el recorrido que marca su título, iniciaremos con la revisión de las teorías en las que fui encontrando las respuestas a mis preguntas y debates internos sobre el paradigma de la educación mediada por las tecnologías para luego centrarnos en el análisis de las prácticas de enseñanza que llevé a cabo en el año 2011 donde intenté explotar al máximo las posibilidades comunicativas del entorno que escogí para mis clases virtuales: la plataforma *moodle*. Al finalizar presentaré las conclusiones provisionarias, conclusiones que marca y reorientan el nuevo recorrido en el que pretendo seguir desmenuzando tanto las teorías como las prácticas, para lograr desentrañar las nuevas necesidades educativas condicionadas por esta “cultura digital” que exige que los docentes que compartimos nuestros saberes en la virtualidad propiciemos múltiples modalidades de acceso al conocimiento para que las prácticas de enseñanza logre su objetivo final: que el estudiante logre el conocimiento que está buscando.

De las Teorías ...

En primer lugar consideré necesario ahondar en las líneas teóricas que analizan al proceso educativo mediado por las nuevas tecnologías como un proceso comunicativo, en desde este enfoque Jesús Martín-Barbero⁴ es un referente indiscutible ha desarrollado números trabajos sobre reconfiguraciones comunicativas del saber y del narrar fueron, entre ellos en su artículo sobre La Educación desde la Comunicación sostiene que:

“El lugar de la cultura en la sociedad cambia cuando la mediación tecnológica de la comunicación deja de ser meramente instrumental para espesarse, densificarse y convertirse en estructural. Pues la tecnología remite hoy no a la novedad de unos aparatos sino a nuevos modos de percepción y de lenguaje, a nuevas sensibilidades y escrituras. Radicalizando la experiencia de des-anclaje producida por la modernidad, la tecnología deslocaliza los saberes modificando tanto el estatuto cognitivo como institucional de las condiciones del saber, y conduciendo a un fuerte emborronamiento de las fronteras entre razón e imaginación, saber e información, naturaleza y artificio, arte y ciencia, saber experto y experiencia profana. Lo que la trama comunicativa de la revolución tecnológica introduce en nuestras sociedades no es pues tanto una cantidad inusitada de nuevas máquinas sino un nuevo modo de relación entre los procesos simbólicos –que constituyen lo cultural- y las formas de producción y distribución de los bienes y servicios”. (Jesús Martín-Barbero, 2002)

Ahora bien es en este escenario de “sociedad-red”, donde la “cultura digital” produce cambios significativos en las estructuras cognitivas de los sujetos, cambios que recién se están desentramando para su entendimiento, cambios que están provocando una revisión permanente tanto en la terminología empleada como en los postulados pedagógicos y didácticos relacionados con la educación y la comunicación. Estos cambios están determinados por la incorporación de las diversas tecnologías de la información, la

comunicación y la conectividad en la cotidianeidad de los sujetos. Gabriel Salomon en su artículo Coparticipando en el conocimiento: la ampliación de la inteligencia humana con las tecnologías inteligentes, sostiene que la influencia de estas tecnologías producen dos tipos de efectos cognitivos: los efectos producidos CON la tecnología pueden redefinir y mejorar el rendimiento cuando existe una colaboración intelectual entre el usuario y las herramientas tecnológicas. Pero por otro lado los efectos DE la tecnología pueden producirse cuando la colaboración con la técnica deja un residuo cognitivo dotando a los usuarios de habilidades y estrategias de pensamiento que reorganizan y aumentan su rendimiento aun cuando estén apartados de la tecnología en cuestión. Al respecto Pedrosa y Sant'Anna (2004) advierten:

“A diario estamos en contacto con múltiples semioses. A cada momento, recibimos colores, imágenes, sonidos y formas, todo a la vez. Sin embargo, por largo tiempo, las prácticas pedagógicas vienen desconsiderando esos aspectos semióticos, al elegir casi siempre el texto verbal escrito en una constitución multimodal como su foco principal”.

Pero Jesús Martín-Barbero va más allá en un análisis profundo sobre las mutaciones que la sociedad está atravesando y sostiene que el hipertexto está provocando abstracciones simbólicas al trabajar con sonidos, imágenes y texto escrito advirtiendo que esto tendrá efectos sobre los modos de aprender de los individuos⁵. El autor cierra su artículo así:

“Pues así como el computador nos coloca ante un nuevo tipo de tecnicidad, el hipertexto nos abre a otro tipo de textualidad en la que emerge una nueva sensibilidad “cuya experiencia no cabe en la secuencia lineal de la palabra impresa” (Margaret Mead 971). Y que es aquella misma que conecta el movimiento del hipertexto con el del palimpsesto⁶: ese texto que se deja borrar pero no tanto, posibilitando que el pasado borrado emerja, aunque borroso, en las entrelíneas que escriben el comprimido y nervioso presente”.

...Las teorías sobre las prácticas...

Es desde estos postulados que surge la necesidad de mencionar que el medio más utilizado para enseñar contenidos, estoy hablando del texto desde su concepción clásica, está en revisión hace largo tiempo. Concebir al texto tan sólo como algo escrito o hablado es una limitación ya advertida por varios teóricos entre ellos Maingueneau (2005) quien afirma que limitar el universo discursivo tan solo a producciones lingüísticas nos aleja de las discusiones sobre la interdependencia entre los distintos soportes intersemióticos. Es por ello que será necesario que los docentes aprendan, para así luego enseñar a sus estudiantes, el lenguaje de lo visual sobrepasando la idea de “ilustración” que en general se atribuye a lo visual es decir como algo “estético” pues el futuro, o el presente, nos reserva una comunicación cada vez más intensamente multimodal (Buo Marou, 2007). Desde la semiótica social Kress y van Leeuwen (2006, p6) en sus diversos trabajos sobre la gramática de lo visual exponen sus parámetros para observar elementos que componen las imágenes. En su trabajo describen como la modalidad visual estructura los sentidos por medio de una “sintaxis imagénica” que se caracteriza por la existencia de una gramática visual. Definen a la multimodalidad como al uso de varios modos semióticos en el diseño de

un evento o producto semiótico, así como la forma particular en la que estos modos se combinan -pueden reforzarse mutuamente ('decir lo mismo de formas diferentes'), cumplir roles complementarios o estar jerárquicamente ordenados, como en las películas de acción, donde la acción es dominante, y la música suma un toque de color emotivo, y el sonido sincronizado un toque de 'presencia' realística. Además delimitan a la comunicación como un proceso en el que un producto o evento semiótico es articulado o producido e interpretado.

En el mismo trabajo los autores analizan el tema del sentido en una teoría multimodal de comunicación, poniendo el foco de análisis en las prácticas discursivas. Los autores advierten que:

"En el registro de la lingüística tradicional el sentido se realiza una vez, por decirlo de alguna manera. Por contraste, nosotros vemos que los recursos multimodales están disponibles en una cultura acostumbrada a construir sentido en cada uno de los distintos signos, en todos los niveles, y de cualquier forma. Donde la lingüística tradicional tenía un lenguaje definido como un sistema que funciona a través de la doble articulación, donde un mensaje era una articulación entre significante y significado, nosotros vemos textos multimodales como constructores de sentido en múltiples articulaciones".

En otras palabras, para entender la producción de significados en un texto multimodal es necesario atender a los recursos en los que se deposita dicha producción y al modo en que estos negocian y equilibran las funciones comunicativas.

La lectura de su trabajo permitió encontrar las herramientas para explotar al máximo las posibilidades comunicativas del entorno virtual como exhorta Daniel Prieto Castillo en su trabajo sobre mediación pedagógica.

Otro trabajo que hizo aportes significativos en la configuración de mis clases virtuales, sobre todo en lo que respecta a la comprensión de las mediaciones fue el de Beatriz Fainholc (2004) que desde una línea de indagación dentro del campo de la Tecnología Educativa coincide plenamente con Barbero diciendo:

"... la mediación tecnológica-educativa deja de ser instrumental para convertirse en parte de la estructura de esta nueva civilización llamada "sociedad del conocimiento", desde un lugar dentro de la cultura, llevado adelante por los programas educativos formales, no formales e informales que hoy utilizan -quién no?-materiales educativos de todo tipo, aunque preferentemente con TICs".

Es este el momento de ahondar en el concepto de mediación entendiendo que, según Vigotsky, las mediaciones se sustentan en el concepto de "acción mediada" al referirse a las acciones personales, organizacionales y simbólicas que se dan hacia adentro y afuera de una propuesta, conformando redes de sentidos.

La red de prácticas discursivas multimodales, sostenidas en las clases virtuales, son los lugares de las acciones mediadas o las mediaciones, donde se instala el proceso de

interacción comunicativa. Daniel Prieto Castillo sostiene que *“entre un área del conocimiento y de la práctica humana y quiénes están en situación de aprender la sociedad ofrece mediaciones. Llamamos pedagógica a una mediación capaz de promover y acompañar el aprendizaje”*.

Ahora bien luego de enmarcar el acto educativo como un proceso comunicativo que sucede en un contexto cultural determinado por la tecnicidad de la “era digital” que configura una “sociedad del conocimiento” en la cual la educación necesariamente deberá ser mediada por la tecnología (y estoy hablando tanto de la educación presencial como a distancia) sólo resta mencionar lo que considero lo más importante: en todo acto educativo-comunicativo intervienen personas, personas diferentes, con expectativas diferentes, que aprenden cosas diferentes de manera diferente, y la atención -o la no atención- de estas diferencias son las que determinarán que el aprendizaje se produzca – o no se produzca.

Y es aquí donde el modelo pedagógico para e-learning de Daniel Prieto Castillo y Peter van de Pol dio una luz clara a mis clases virtuales. Su trabajo parte de las siguientes premisas:

1. La educación no se da por sentada en ningún entorno de aprendizaje; poner a docentes y estudiantes en el mismo lugar (sea presencialmente u online) no conduce de manera automática a un aprendizaje significativo y efectivo. La buena enseñanza, sí. El papel de la tecnología es el de “entregar” dicha enseñanza, y está, por tanto, subordinada a ella.
2. No sólo se aprenden conocimientos, también se aprenden habilidades y actitudes.
3. Cada estudiante tiene necesidades, intereses y dificultades únicos.
4. Cada estudiante tiene un estilo único de aprendizaje determinado por sus estructuras mentales⁷.
5. La educación debe basarse en el estudiante, no en el profesor o en la institución.
6. Los estudiantes desean que su aprendizaje sea auténtico, esto es, que refleje la realidad. Las prácticas auténticas de aprendizaje tienen un significado *más allá* de la situación de aprendizaje.
7. La participación activa de los estudiantes es imperativa para el aprendizaje.
8. El aprendizaje colaborativo apoya, mejora y refuerza las dimensiones sociales del aprendizaje.

Los autores citados sostienen que el desajuste entre el objeto y la práctica de aprendizaje es la razón más importante de que la enseñanza no sea efectiva ni atractiva. El verdadero peligro es que esta ceguera y esta confusión sean proyectadas a todo el entorno de aprendizaje. Desarrollan ampliamente la idea de que “Conocimientos”, “habilidades” y

“actitudes” son categorías amplias que definen distintos tipos de (respuestas al) aprendizaje. Llamamos a estas categorías *dominios del aprendizaje*. En términos formales, estos son:

- El dominio de lo cognitivo (conocimiento): hechos, conceptos, ideas, teorías, abstracciones, etc.
- El dominio de lo conductual (habilidad): procedimientos (mecánicos), operaciones, métodos y técnicas.
- El dominio de lo afectivo (actitud): actitudes, valores, creencias, preferencias, etc.

Todos los educandos, independientemente de sus estructuras mentales, necesidades e intereses individuales y estilos de aprendizaje predilectos, atraviesan distintos niveles de comprensión, destreza y valoración (los dominios cognitivo, conductual y afectivo, respectivamente). Cada nivel se construye sobre los logros del nivel previo. Cada dominio exige tanto diferentes estrategias de aprendizaje como de enseñanza.

Como hemos visto, los estudiantes llevan mucho equipaje al aula (edilicia o virtual). Cruzan el umbral con todos sus conocimientos, experiencias, valores y actitudes previas; ingresan con necesidades, intereses y problemas propios, con sus miedos, deseos, expectativas, preocupaciones y muchas otras emociones. Llegan con ansias de aceptación, respeto, protección, amistad, etc. Por ellos serán necesarias prácticas de enseñanza variadas, atractivas y agradables, esto se logrará, en parte, si se brinda la posibilidad a los estudiantes de participar en la formación de su experiencia de aprendizaje para poder dotarla de sentido. Necesitan interactuar con sus compañeros y profesores para que su aprendizaje resulte útil, recíproco y positivo. Las prácticas deberían involucrarlos en el proceso de aprendizaje.

Las prácticas. Análisis del discurso multimodal como mediador entre la enseñanza y el aprendizaje en una Clase Virtual

Desde el encuadre y el marco teórico citado diseñé y compuse la arquitectura del espacio virtual y los materiales educativos contenidos en él para el desarrollo de las clases virtuales de una capacitación destinada a docentes de educación primaria, que podríamos caracterizar como inmigrantes digitales, la misma fue dictada en el año 2011. El contenido de la capacitación fue: Herramientas web 2.0 para el diseño de actividades on line. La plataforma educativa sobre la que fue montada la propuesta educativa es *moodle*, y dentro de ella se escogió el recurso que permite componer una página web para crear las clases virtuales, basé mi elección en la hipótesis de que esta forma de presentar la clase permite una lectura intuitiva (conocida), ya que es lineal (de arriba hacia abajo y de izquierda a derecha) y jerárquica, permitiendo al estudiante [8](#) recorrer toda la clase, volver atrás en los conceptos y en las actividades de aprendizaje sólo utilizando la barra de desplazamiento, en pocas palabras todo está a la vista, como en un salón de clases edilicio.

Entonces con la pretensión de dar navegabilidad y usabilidad al entorno el contenido fue dispuesto de manera lógica e intuitiva, sin sobrecargas de información en la pantalla de acceso.

Se escogió la estructura en bloques, el primer bloque fue destinado a la pizarra de novedades, el siguiente a la documentación referida al curso y orientaciones para el estudio, a continuación se dispuso un bloque para cada clase virtual, señalando cuál era la clase activa en cada momento del curso y finalmente se creó un bloque llamado: La caja de herramientas donde los/las estudiantes encontraban recurso varios.

Con el mismo objetivo en el diseño visual tanto del entorno como de la clase virtual se buscó conjugar varios modos semióticos. En algunos casos combinándose, por ejemplo cuando se recurrió al uso de colores para transmitir cierta tranquilidad y homogeneidad en el discurso. Además el uso de distintos colores para los títulos, subtítulos y mensajes de advertencia y cuerpo de texto hizo que los estudiantes asimilaran rápidamente la estructura y la jerarquía de la información. Esta selección se mantuvo en todas las clases virtuales y en el entorno con lo cual el estudiante se familiarizó rápidamente con “el código”. Cabe señalar que la selección de las fuentes tipográficas también respondió a esta premisa utilizando preferentemente las sans serif. Otro recurso utilizado en el diseño visual de la clase fue la alineación izquierda para los párrafos y títulos permitiendo que el lector siguiera un orden de lectura intuitiva, como se mencionó anteriormente.

Intentando integrar lo lingüístico a lo visual, las imágenes estáticas se utilizaron en algunos casos para complementar el texto escrito, y los vídeos para presentar posturas teóricas y/o abrir debates. Se diseñaron imágenes que representaban determinadas acciones a modo de iconografía, siempre adaptadas al perfil de los destinatarios.

En las clases virtuales se reservó el uso de links para guiar a las/los estudiantes en el recorrido de los núcleos conceptuales y los textos complementarios soportados en textos digitales. Pero también se utilizó el links para acercarlos a los foros de discusión inmediatamente después de realizada la lectura sin que ellos tengan que salir de la clase. De esta manera el estudiante no tiene que preocuparse por cómo salir de la clase para participar en una discusión para retomar luego la clase, todo ocurre en el “mismo espacio”⁹.

En cuanto al estilo discursivo, y atendiendo a las sugerencias de la bibliografía de apoyo, las clases se presentaron en tono de conversación, utilizando un lenguaje informal cuidado y amigable.

En cuanto al diseño didáctico de las clases se siguieron los lineamientos de las guías didácticas presentando inmediatamente después del título de la clase, los objetivos de la misma, los contenidos que se busca enseñar, el desarrollo de la clase y por último las actividades de aprendizaje. En todas las clases se intentó que las/los estudiantes realizaran actividades de adquisición, retención y transferencia que fueron incrementando el grado de dificultad progresivamente. Además en las prácticas de enseñanza se tuvieron en cuenta las premisas del modelo pedagógico para *e-learning*, por eso y considerando que se aprende

siempre de lo cercano a lo lejano, y que para los/as estudiantes lo más cercano en el universo son ellos mismos y que esa cercanía es expresada en su historia personal, en su vida cotidiana, en su cultura. Desde allí se intentó tender puentes hacia el nuevo conocimiento a adquirir y las habilidades y actitudes a desarrollar.

Para favorecer y promover la comunicación permanente y la interacción entre los tutores y los estudiantes y entre los estudiantes se incluyeron tres foros con fines específicos: un foro de discusión, un foro soporte técnico y un foro para que los/las estudiantes socialicen. Las calificaciones se colocaron utilizando los recursos de la plataforma y en los casos que fue necesario realizar devoluciones individuales las mismas se hicieron por medio de las notas explicativas o comentarios que permite el entorno junto a la calificación y/o por correo electrónico privado.

Conclusiones provisorias

...es muy difícil enseñar cómo no se ha aprendido...

Reconvertir la manera de enseñar es un proceso largo que supone cambiarse profundamente a uno mismo, y esto no solo se logra por informarse o por adquirir algunas técnicas, que no descalifico. Se logra por un esfuerzo sostenido de aprendizaje, aprendizaje de uno mismo, de las propias posibilidades, aprendizaje de la cultura de nuestros estudiantes, aprendizaje de las virtudes y los defectos de nuestras instituciones, aprendizaje de la comunicabilidad de los medios y materiales utilizados.”[10](#)

Desde la génesis de la comunicación humana, las diversas producciones discursivas implicaron modos que se integraron significativamente. Si se piensa en una situación comunicativa en una clase presencial, se amalgaman signos verbales y no verbales: lengua, gestos, eventualmente sonidos no verbales, entre otros. Además se articula sistemáticamente a la interacción comunicativa un conjunto de representaciones sobre la situación de interacción, que puede integrar sistemas sígnicos visuales, auditivos, olfativos o táctiles. A medida que los procesos comunicativos han incorporado tecnologías, la multimodalidad discursiva necesariamente debe ampliarse. Los procesos escriturales no sólo deben incorporar nuevas herramientas, sino que también, deben enriquecerse con otros sistemas de códigos visuales no verbales como el color, la imagen, la línea. Los discursos en entornos on line deben incrementar su potencial semiótico e incorporar de manera indisoluble en la construcción de su significado, movimiento, imágenes, color, lengua (hablada o escrita), sonidos, música entre otros recursos posibles.

La observación del discurso circulante por alguna de las tecnologías de la comunicación, por ejemplo el de la prensa electrónica, puede contribuir a caracterizar la multimodalidad, y a

determinar qué puede ser descrito en el proceso analítico de la interacción comunicativa, así como a deslindar cada código involucrado y sus relaciones con otros sistemas signícos.

En estos usos, la computadora pasa de ser un simple recurso tecnológico, para constituirse en un “filtro de la cultura”; esto es, formula un código capaz de elaborar modelos y disponer de una lógica. Así el lector de la prensa digital, interactúa con una máquina, con dispositivos de entrada y salida de datos, con rutinas para su manipulación, y en general, con un conjunto de reglas que le permiten acceder no sólo a los datos culturales que allí circulan, sino además a los entornos digitales propuestos, con lo cual accede a los significados sugeridos por una cultura digitalizada.

Las propiedades semióticas, discernibles en la prensa electrónica, y en general en la Internet, así como sus potencialidades, proceden de la integración de un recurso tecnológico a la imagen fija o móvil, a la lengua (oral o escrita), al color o el sonido (la música, los ruidos). Cada sistema de códigos permite reconocer su estructura interna, su función, y los recursos y estrategias que apropian para construir significado. Además, su co-presencia, su simultaneidad y su carácter amalgamado, gesta relaciones y nuevos significados que proceden de las operaciones cognitivas requeridas para la percepción, esquematización, y representación de la realidad. Dado que cada sistema signíco implica las modalidades sensoriales -de diversas maneras y en distintos grados-, cada uno genera e integra formas de significar.

Entre muchos conocimientos que se activan y representan en los medios digitales, se incluyen los que proceden de las relaciones originadas entre los códigos visuales. En este caso hay, por una parte, una relación entre la tipografía (de carácter lingüístico) y la diagramación (de carácter pictórico), que hace que el usuario perciba, por ejemplo, cada página de la prensa como una imagen. Por otra parte, y de manera simultánea, texto e imagen coexisten integrando semánticamente una unidad conceptual, con lo cual se despliega su sentido. Así, es factible analizar relaciones semánticas y pragmáticas entre lengua e imagen, dando cuenta, por ejemplo, de la forma como se constituyen los tejidos de expresiones lingüísticas, ya sea soportando, complementando, ampliando o precisando lo que provee el código pictórico.

La exploración de estos modos de interacción puede hacer aportes significativos para la construcción de una arquitectura multimodal de “la clase virtual” que garantice que el acto educativo se concrete, esto es, el hecho de que el estudiante procese saberes y gestione heurísticamente nuevo conocimiento. Para ello los docentes como autores de contenido y diseñadores y creadores de nuestras clases deberemos aprender a realizar múltiples escrituras sobre bases teóricas multidisciplinares sólidas.

Bibliografía

BARBERO, JESÚS MARTÍN (2002) *La Educación desde la Comunicación*. Portal Eduteka. Buenos Aires. Grupo Editorial Norma. Fecha última consulta: 9/5/12 en: <http://www.eduteka.org/pdfdir/SaberNarrar.pdf>

PRIETO CASTILLO, DANIEL - VAN DE POL, PETER (2006) *E-Learning, comunicación y educación: el diálogo continúa en el ciberespacio*. - 1a ed. - 245 Pag - San José, Costa Rica: Radio Nederland Training Centre, 2006. Fecha última consulta: 9/5/12 en: http://recursostic.javeriana.edu.co/diplomado/e_learning_comunicacion_y_educacion.pdf.

PRIETO CASTILLO, DANIEL (2004) *La comunicación en la Educación*. Buenos Aires. Editorial Stella. Ediciones la Crijía.

PALMUCCI, DANIELA *Entre la palabra y la imagen: un estudio en recepción del discurso multimodal*. Actas del III Coloquio Nacional de Investigadores en Estudios del Discurso. Universidad Nacional del Sur. Fecha última consulta: 9/5/12 en: <http://www.fl.unc.edu.ar/aledar/hosted/3ercoloquio/423.pdf>

FAYE PEDROSA, CLEIDE EMILIA - DE ALBUQUERQUE SNAT´ ANNA, VERA LUCIA. “El Texto Multimodal y la Arquitectura de la Clase en la Enseñanza a Distancia (EAD)”. *Publicación Electrónica Letras* Vol 51, Nº 79. 23 Pag. Fecha última consulta: 9/5/12 en: <http://www.scielo.org.ve/pdf/l/v51n79/art02.pdf>

KRESS, GUNTHER & VAN LEEUWEN THEO: (2001) *Multimodal discourse. The modes and media of contemporary communication*, Londres, Arnold; Introducción, pp. 1-23. Fecha última consulta: 9/5/12 en: http://comunicacioniuna.com.ar/wp-content/material/2011_kress_discurso_multimodal.pdf

GARCIA ARETIO, LORENZO *Fundamentos y Componentes de la Educación a Distancia*. Fecha última consulta: 9/5/12 en: http://ipes.anep.edu.uy/documentos/libre_asis/materiales/fundamento_componentes_EA_D.pdf

PARDO, NEYLA GRACIELA (2007) *Mediatización, multimodalidad y significado*. Universidad Nacional de Colombia. 20 pag. Fecha última consulta: 9/5/12 en: <http://unb.revistaintercambio.net.br/24h/pessoa/temp/anexo/1/213/174.pdf>

BARBERA, ELENA – BADIA, ANTONI *Hacia el aula virtual: Actividades de Enseñanza y Aprendizaje en la Red*. Revista Iberoamericana de Educación. Universidad Oberta de Catalunya, España. Fecha última consulta: 9/5/12 en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/1064Barbera.PDF>

SALOMÓN, GABRIEL et-al. “Coparticipando en el conocimiento: la ampliación de la inteligencia humana con las tecnologías inteligentes”. *Revista Comunicación, lenguaje y educación*. Nº 13. Madrid.

PÉREZ, SARA - IMPERATORE, ADRIANA (Comp) (2005) *Actas del I Foro Internacional de Educación Superior en Entornos Virtuales "Perspectivas sobre la docencia e investigación"*. Universidad Nacional de Quilmes. Fecha última consulta: 9/5/12 en: <http://www.virtual.unq.edu.ar/archivos/Libro.I.Foros.Educacion.en.Entornos.Virtuales.pdf>

NOTAS

1 Docente, capacitador, educador, enseñante.

2 En el desarrollo del trabajo explicaré que los contenidos pueden ser conceptuales, habilidades y/o actitudes.

3 Estudiante, destinatario, aprendiz.

4 Jesús Martín-Barbero. Español-colombiano, con estudios de doctorado de Filosofía de la Universidad de Lovaina y de posdoctorado en Antropología y Semiótica en París. Ha sido profesor visitante de la Cátedra UNESCO de Comunicación en las Universidades de Puerto Rico, Autónoma de Barcelona, São Paulo y en la Escuela Nacional de Antropología de México. Fundó el Departamento de Comunicación de la Universidad del Valle, del que fue director. Ha sido presidente de ALAIC, miembro del Comité de Políticas Culturales de CLACSO y miembro del Comité Consultivo de FELAFACS. Asesor de las revistas *Telos* (Madrid), *Sociedad* (Buenos Aires), *Estudios sobre Culturas Contemporáneas* (Colima), *Diálogos de la Comunicación* (Lima), *Travesía* (Londres) y *Signo y Pensamiento* (Bogotá).

5 Hay muchas líneas científicas que están investigando al respecto, sólo para mencionar una, podemos nombrar el trabajo que el Dr. Facundo Manes Director del Instituto de Neurología Cognitiva y del Instituto de Neurociencias de la Fundación Favaloro.

6 Pergamino o escrito antiguo sobre el que se ha escrito más de una vez y que conserva restos del texto primitivo.

7 Silberman, Mel. *Active Training. A Handbook of Techniques, Designs, Case Examples, and Tips*. NJ, Hoboken, Pfeiffer Wiley, 1998, pp. 5-6. Del mismo autor en español, *Aprendizaje activo: 101 estrategias para enseñar cualquier materia*. 1ª ed. Buenos Aires, Troquel, 1998. Sostiene que los estudiantes tienen estilos diferentes: aprendices "visuales", aprendices "oyentes" y aprendices "kinestésicos".

Howard Gardner, uno de los teóricos de la educación más influyentes del siglo XX y reconocido investigador y psicólogo en relación con los estilos de aprendizaje realiza una tipología de la inteligencia en: lingüística, lógico-matemática, visual/espacial, física/kinestésica, musical, interpersonal, intrapersonal y naturalista.

8 Docentes de educación primaria transitando su primer experiencia de aprendizaje a distancia

9 En los buenos entornos de e-Learning solo hay que hacer clic dos veces para encontrar lo que se busca; en los malos, hay que hacerlo numerosamente y a veces ni así se llega al sitio deseado.



3RAS. JORNADAS
DE EDUCACIÓN MEDIADA
POR TECNOLOGÍA



10 E-Learning comunicación y educación. El diálogo continúa en el ciberespacio. Daniel Prieto Castillo y Peter van de Pol. (2006) Pag. 127 y 128