

Enseñar en los actuales entornos tecno comunicacionales

MARTÍNEZ, Néstor Alejandro
nam310767@hotmail.com

FUENTES, Verónica Fermina
verox85@hotmail.com

Facultad de Ciencias de la Educación
Universidad Nacional del Comahue

Este trabajo fue realizado en el marco del proyecto de *investigación* “*Las prácticas de enseñanza en la escuela media, situadas en entornos comunicacionales actuales.*” 04/ C 096. En curso.

Resumen

Pensar las prácticas de enseñanza en la escuela media situadas en los actuales entornos tecno – comunicacionales es uno de los objetivos de este proyecto de investigación. Esta presentación escrita compartirá en el espacio de estas jornadas, algunos datos provisorios del trabajo de campo del equipo mencionado.

Los actuales entornos tecno – comunicacionales, están planteando un escenario distinto al de la escuela, bajo la estructura arquitectónica escolar, como lugar de control, encierro, adoctrinamiento y disciplinamiento. La institución escolar del siglo XXI ha diseñado una nueva arquitectura (material y simbólica) enmarcada en entornos de conectividad, de ubicuidad y de tecnologías portátiles.

El trabajo escolar mediado por los dispositivos móviles, resulta pasible de mutar a un tiempo permanente de enseñanza. Así, los límites arquitectónicos se diluyen de la mano de nuevas conexiones invisibles capaces de conectar con bibliotecas globales, interactuar con otros sujetos ¿reales?, transformar información en conocimiento y generar procesos cognitivos impensados para la escuela del siglo XX.

Los nuevos dispositivos móviles no solo centraron el foco de atención en la herramienta sino que brindan una variedad de posibilidades a las prácticas de enseñanza áulicas, que han “revolucionado” el aula de la cultura analógica. El ingreso de las netbooks a la escuela media, modificó el hábitat de la enseñanza, la pantalla: conquista, atrapa, apasiona, divierte, comunica, controla, conecta, seduce, dispersa, informa, produce sujetos y ‘verdad’. Su llegada en un contexto de políticas públicas, vinculadas al sistema educativo obligatorio, muta los usos más habituales en ámbitos escolares, como acceder a bibliotecas virtuales o

depositaria de soft educativos, edificando otras prácticas posibles, con lo que obliga a pensar - las desde procesos de enseñanza formal.

Palabras clave: Prácticas de enseñanza, entornos tecno – comunicacionales actuales, escuela secundaria, dispositivos móviles.

Introducción

Vivimos en la sociedad del Conocimiento, de la Información, de la velocidad, del espectáculo, la sociedad red, donde la tecnología además de ser un instrumento de producción y trabajo, es parte constitutiva de nuestras subjetividades y también de nuestra percepción o lectura del mundo. La información y el conocimiento como materia prima fundante de este tipo de sociedad. Al igual que el aire que respiramos la tecnología forma parte de nuestro paisaje cotidiano construyendo un entorno en constante ebullición.

Vivimos en esta *sociedad* plagada de metáforas híper tecnificadas que se emplean para poder *denominarla* y sobre todo *entenderla*, pero esto no implica que las posibilidades reales de acceso a la tecnología no sean desiguales. La apropiación tanto material como simbólica de estas herramientas dista muchísimo de acuerdo al poder adquisitivo de los sujetos, su nivel educativo, su ubicación geográfica, etc. Por ende la llegada de las *netbooks* a la escuela media tuvo implicancias profundas y diversificadas en el escenario de las prácticas de enseñanza aprendizaje. Ante escenarios tan particulares se observan que algunos grupos (incluso dentro la misma institución) poseen sumamente desarrolladas sus competencias tecnológicas, mientras que otros grupos de estudiantes no saben utilizar el correo electrónico, evidenciando la importante brecha cultural imperante.

“Y es mentira que los chicos saben usar todas las herramientas. Algunos no saben usar el correo. El año pasado aprendieron a hacerse el correo electrónico, los de primer año. Hicimos todos los trabajos a través del correo. Eso estuvo bueno”¹

La lucha de hoy ha abandonado el campo tradicional de batalla para pasar a disputarse en el terreno simbólico². Las armas de destrucción masiva están siendo reemplazadas por el accionar en los entornos de la comunicación. “El capital político de un individuo está directamente relacionado con su capital cultural, ya que en el consumo y la frecuentación de cierto tipo de bienes simbólicos se configuran sus representaciones del mundo”³. Aparece aquí el dilema de conservar o revolucionar el sentido del mundo.

¹ Entrevista en Profundidad a Marcos; 2011

² Simbólico: haciendo referencia al mundo de los signos, las ideas y de la producción de sentidos con carácter de “verdad”.

³ Morduchowicz, Roxana; La generación multimedia. Significados, consumos y prácticas culturales de los jóvenes; Paidós; 2008; P.116.

Nuestras formas de actuar, sentir y pensar están producidas por esta compleja red de significados en las que estamos inmersos. En este contexto el sujeto produce y reproduce este entorno productor de subjetividad. He aquí la posibilidad que tiene de decidir entre la reproducción acrítica o conservadora de “realidad” o la producción activa de sentidos, significados, interpretaciones, la construcción revolucionaria de cultura.

“Las tecnologías de la información y la comunicación aparecen en escena como un agente más de socialización, comparables a la familia y a las instituciones del sistema educativo formal, en tanto transmisores de valores, pautas de conductas y modos de convivencia y de identificación; un espacio social privilegiado en la construcción de cultura e historia y de la conformación de las identidades juveniles”⁴

Ni apocalípticos ni integrados, ni tecnofóbicos ni tecnofílicos sino sujetos que se constituyen como tales en esta interacción dialéctica sujeto-medio o sujeto - entorno comunicativo o tecnológico. La relación de las personas con la tecnología no es instrumental y unilateral, sino bilateral y “relacional”⁵.

“En las edades mecánicas extendimos nuestro cuerpo en el espacio. Hoy, tras más de un siglo de tecnología eléctrica, hemos extendido nuestro sistema nervioso central hasta abarcar todo el globo, aboliendo tiempo y espacio, al menos en cuanto a este planeta se refiere”... Cualquier extensión, sea de la piel, de la mano o del pie afecta a todo el complejo psíquico y social”⁶

Recuperamos aquí la concepción de Begoña Gros Salvat sobre la tecnología como artefacto, entendido en sentido vygotskiano como mediador de los procesos de aprendizaje; es decir, la tecnología como herramienta cognitiva que forma parte del propio proceso de aprendizaje⁷.

Estallido de las aulas

“Las rutinas y los rituales que tiene la escuela parecen más importantes que la relación que se puede establecer con el conocimiento”⁸

Un aula es una habitación en la que se imparten las clases. Un lugar que reúne a un grupo de personas unidas con el propósito de desarrollar procesos de enseñanza y aprendizaje. Una “clase virtual” sería un espacio de interacción humana mediada por tecnologías

⁴ Cukierman, Uriel, Rozenhauz, Julieta y Santángelo, Horacio; Tecnología educativa. Recursos, modelos y metodologías; Pearson; 2009, P. 106.

⁵ Burbules, Nicholas y Callister, Thomas; Educación. Riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información; Granica; 2006. P. 21.

⁶ McLuhan, Marshall; Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano; Paidós 1964: P. 27.

⁷ Gros Salvat, Begoña; Aprendizajes, conexiones y artefactos. La producción colaborativa del conocimiento; Gedisa; 2008; P. 11.

⁸ Entrevista en Profundidad a Marcos; 2011

(ordenador) con el propósito de relacionarnos con el conocimiento⁹ Si en una clase virtual el rasgo distintivo de la modalidad sería la mediatización de la relación entre docentes y aprendices, donde se reemplaza la propuesta de asistencia regular a clase por una propuesta en que los docentes enseñan y los alumnos aprenden mediante situaciones no convencionales, en espacios y tiempos que no comparten¹⁰ (a excepción de la comunicación sincrónica). ¿Cuáles son los cambios que se introducen en la escuela si las tecnologías portátiles introducen varias de estas características al aula *presencial*?

El aula como dispositivo escolar arquitectónico organizacional por excelencia, pierde el monopolio del poder disciplinador al resultar burlado por la señal de wi fi, la señal del celular y una subjetividad de aprendiz capaz de evadirse del tiempo presente y necesario de la comunicación pedagógica.

Los dispositivos móviles (*smartphone, mp3, netbook, iphone, ipod, etc*) permiten la posibilidad de escape y evasión a las formas tradicionales de control áulico (tiempo, espacio y dominio docente) para posibilitar conexión, información y conocimiento ubicuo.

Práctica Docente y control pedagógico parecen interpelados por la cultura digital que desconcierta al docente y queda al descubierto cuando afirman que

“en primer año es más fácil dirigir la clase a pesar de todo... pero acá los chicos rápidamente te ponen el face, te lo minimizan y te ponen...cuando vas vos te suben la otra ventana. Entonces tenes que hacer una recorrida permanente y ser rápido para estar con toda la clase a la vez digamos, mirándolos y viendo que no se vayan del tema y que responda y también usan...esto yo digo yo los apuro viste les digo el trabajo es para entregar al final de la clase. Así que es así porque si no, no funciona”¹¹

La necesidad de controlar evidencia el rol central que asume el docente, rol que tambalea cuando se introducen cambios en el espacio áulico. La triada estudiantes-docentes-tecnología portátil, modifica el escenario, sea por medio de la incorporación voluntaria del nuevo elemento material (que antes estaba presente pero desde las subjetividades involucradas) o su negación y prohibición.

La relación que entablamos con las tecnologías es en parte obligada y a su vez seleccionada. La concepción que tengamos sobre las tecnologías siembra el camino de significaciones. El desafío es abandonar la mirada simplista y dualista o, lo que es lo mismo, “apocalíptica” o “integrada”¹² para pasar a una visión más compleja y sistémica que postula una relación co-constitutiva y dialéctica entre sujeto y entorno.

⁹ Mansur Anahí; Los nuevos entornos comunicacionales y el salón de clase; en **Tecnologías educativas en tiempos de Internet**; Litwin Edith (compiladora); Amorrortu editores; 2005; PP. 136 y 137.

¹⁰ Litwin Edith (compiladora); **La educación a distancia. Temas para el debate en una nueva agenda educativa**; Amorrortu Editores; 2000; P. 15.

¹¹ Entrevista AGS; 2011.

¹² Categorías de análisis de Eco Umberto; **Apocalípticos e integrados**; Debolsillo; 1965.

“La capacidad humana para sentir y ver las cosas, no como simples estímulos, sino como realidades, como cosas que son ‘de suyo’, sólo tiene cabida en la mirada de un ser que es permanente proyecto, un animal proyectante que se hace cargo de lo que hay ensayando, tramando, añorando o sopesando lo que aún no hay, y que coteja, en un solo acto intencional indisoluble, lo actualmente presente y lo posible”¹³

Las tecnologías se han convertido en omnipresentes aún ante su ausencia material ya que se hacen presente por su valor semiótico. *“Las nuevas tecnologías se han convertido en un problema educativo, un desafío, una oportunidad, un riesgo, una necesidad... todo eso, por razones que poco tienen que ver con las decisiones intencionales de los propios educadores”¹⁴*. El “yo” del aprendiz esta hecho de fibra tecnológica capaz de camuflarse bajo la cubierta de la piel, así como el inconsciente juega a las escondidas ocultándose en lo más profundo e íntimo de nuestro ser.

La particularidad que tienen estas tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) es que como tecnologías simbólicas trabajan con signos e inciden ante todo en las formas mentales humanas y sus potencialidades no están orientadas al dominio de la naturaleza, sino al de las sociedades ¹⁵

El entorno que habitamos está plagado de proposiciones que, tecnologías mediante, encarnan una lucha incesante por convertirse en ‘verdad’. Podríamos afirmar que existen tantas proposiciones de verdad como habitantes de este hiperespacio global, a punto tal que podemos considerarnos cada uno como un medio particular de difusión y de comunicación a la vez. Un sujeto ‘condenado’ a la producción de sentidos se reconozca o no ésta condición.

“El desarrollo tecnológico posibilita que prácticamente cualquier persona puede producir y diseminar información, de modo que el aprendizaje puede tener lugar en cualquier momento y en cualquier lugar. Esta noción de “en cualquier momento/en cualquier lugar” aparece a menudo descrita como “ubicua” en la literatura sobre TIC (Tecnologías de la información y la Comunicación)”¹⁶.

Gabriel Salomón plantea que la tecnología nos hace cognitivamente más poderosos, que los artefactos culturales modifican el desarrollo de la mente. ¹⁷ Esta afirmación parece posicionarnos en un camino casi obligado de apropiación tecnológica.

“Creo que a la escuela le pasa lo que siempre le ha pasado. Va corriendo siempre de atrás la escuela. Tiene una estructura el colegio todavía del siglo pasado o del anterior. Para una población con otra dinámica”¹⁸

¹³ Mitcham Carl y Mackey Robert (Eds.); **Filosofía y Tecnología**; Encuentro; 2004; P. 21.

¹⁴ Burbules, Nicholas y Callister Thomas; **Educación: riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información**; Granica; 2006; P. 14

¹⁵ Mitcham Carl y Mackey Robert (editores); **Filosofía y tecnología**; Ediciones Encuentro; 2004; P. 517.

¹⁶ Cope, B.; Kalantzis, M. (2009) Aprendizaje ubicuo. Traducción Emilio Quintana. University Illinois, Press

¹⁷ Salomón Gabriel; **“Las diversas influencias de la tecnología en el desarrollo de la mente”**; revista Infancia y Aprendizaje; 1992; P. 144.

¹⁸ Entrevista en Profundidad a Marcos; 2011

Sujetos

Cuando el docente afirma que sus estudiantes “habían hecho un corte y pegue bien armado” está reconociendo una nueva capacidad necesaria para la época actual.

“Los estudiantes del siglo XXI han desarrollado formas particulares de conocimiento; se preguntan por la utilidad y el sentido de la información que se les presenta; han construido un modelo de atención flotante y dispersa, resultado de la multiplicidad de medios a los que se hallan permanentemente expuestos; construyen nuevos códigos lingüísticos a través del chateo por Internet; son usuarios asiduos de este instrumento, del cual esperan que les ofrezca la información necesaria para resolver una gran diversidad de trabajos escolares (y, sobre todo, no escolares), aprendiendo un esquema no solo de navegación sino de copia y pegado, para la elaboración de sus tareas”¹⁹

A pesar de esto, la escuela parece muchas veces ciega, sorda y muda ante estas profundas modificaciones que afloran sintomáticamente como “problemas” de diverso y variado tipo.

Una institución que no puede interpretar y adecuarse a las nuevas necesidades muestra su impotencia medicando o expulsando a su población sin preguntarse por sus reales problemáticas. Tapa con medicación o adorna y oculta con nuevos “artefactos tecnológicos” su profunda crisis. Una crisis que puede tener como epicentro la negación del sujeto.

El mundo del estudiante es el entorno digital y sus reglas son contradictorias con las que fosiliza la escuela. Mientras

“la computación ubicua requiere de nuevas formas de moverse mentalmente, nuevas lógicas de navegación social, nuevos usos del ordenador considerado como apéndice de nuestro pensamiento. Construimos el pensamiento de manera individual, a través de un camino que tejemos con iconos y enlaces hipertextuales. Buscamos, no seguimos instrucciones. Creamos nuestros propios itinerarios de lectura, no leemos las cosas en el orden en que el autor piensa que sería bueno para nosotros. Están surgiendo nuevas formas de pensar en las que la mente usa el ordenador como complemento de su propia capacidad cognitiva”²⁰

Tecnologías

Los docentes entrevistados reconocen la utilización de la tiza, el pizarrón, los equipos de música de música, cañón, el libro, la fotocopia, el cine, la televisión, la computadora como máquina de escribir (o sea sin conexión a la red Internet) y en menor medida la computadora con conexión a Internet

¹⁹ Barriga Días, Ángel; Pensar la didáctica; Amorrortu; 2009; P. 14.

²⁰ Cope, B.; Kalantzis, M. (2009) Aprendizaje ubicuo. Traducción Emilio Quintana. University Illinois, Press

La computadora con conexión a Internet parece ser “...un fenómeno que está buenísimo pero a la vez los primeros días te hace sacar canas verdes porque los chicos las entienden mucho mejor que nosotros. Entonces que hicieron... ya se instalaron el Counter Strike, y vos llegas y tenes un cyber en el aula. Los tenes a modo de cyber los tenes sentados uno enfrente del otro...”²¹ pero instala en el ámbito escolar el mundo y la vida cotidiana de la generación.

El uso de Internet es variado. Los educadores, básicamente plantean su uso para acceder y buscar información asociando, la gran mayoría de las veces, esta idea de “bajar información” con la de transferir conocimientos. Internet aparece como la gran biblioteca virtual contenedora de absolutamente toda la información y con elevados niveles de veracidad o credibilidad. Pero no parecen explorarse las potencialidades de la conectividad (tanto a internet como a los servidores escolares que posibilitan la conexión en red de las computadoras). Están a la mano los instrumentos que permitirían realizar experiencias de aprendizaje colaborativo e interactivo, de socialización de información, de puesta en común de experiencias a través de las producciones estudiantiles, etc. ¿cuáles serán los factores que entran en juego en estas situación? ¿Será la brecha generacional suficiente para explicar las diferencias en la apropiación de las herramientas material-simbólicas?

En el trabajo de campo aparecen afirmaciones como:

- *“En lo personal para buscar información...básicamente uso Internet para buscar información y para bajar algunas películas, nada más”*
- *“...me sirve muchísimo para buscar información. Y lo alterno con el libro. Lo uso como fuente básica y después voy a los libros”*
- las redes sociales: es una herramienta y hay que ver de qué manera utilizarla
- *“Internet yo lo utilizo para planificar mucho, para buscar información, y hasta inclusive a veces para comunicarme con los chicos, para tener una comunicación fuera del aula, la televisión porque creo que es el medio que más consumen en general los estudiantes y uno también consume, y el cine porque también por supuesto porque creo que a los chicos les gusta ver...películas es otro lugar donde nos podemos encontrar. Yo por ejemplo utilizo mucho el cine para dar ejemplos constantemente en las clases”²² .*

Vivimos un entorno en donde la mayoría de los estímulos simbólicos provienen de los medio masivos de difusión. Donde la relación dialéctica sujeto entorno gesta un sujeto capaz de escapar al radar de vigilancia y control del dispositivo escolar tradicional. La institución parece no registrar que el estudiante de hoy –sea niño/a, adolescente o joven- ha estructurado sus procesos de pensamiento por medio de las imágenes; su sistema de atención se ha integrado a partir del formato de los programas de televisión, a saber: ‘programa-comerciales’: no sólo lo educan en el consumismo, sino que estructuran el modo de construir sus ideas (siempre asociadas a colores, movimientos e imágenes) y, más aún,

²¹ Entrevista AGS; 2011.

²² Entrevista en Profundidad a Marcos; 2011

conforman un sistema de atención. Ese modelo de atención es el que los estudiantes muestran en el salón de clases; es decir, estamos ante una generación de alumnos que concentran rápidamente su atención por un período corto y casi de inmediato la dispersan, colocando su interés en otro lugar, para poder pasar a una nueva etapa de concentración”²³

Los tradicionales medios masivos de difusión consolidan una forma de incomunicación, relacionamiento, vinculación, autoridad y poder afín al modelo hegemónico escolar. Más que comunicar difunden un mensaje con pretensión de ‘verdad’ e imposibilidad directa de interpelación. Desprecian en cierta medida el concepto de comunicación. Pues, comunicar es afirmarse en el propio ser, apropiarse de uno mismo, sentirse y sentir a los demás, abrirse al mundo, ejercer la calidad de ser humano, expresarse, interactuar, relacionarse, gozar y proyectarse²⁴ cuestiones que la escuela muchas veces no hace

La Web 2.0, como fachada moderna de la red, más que con un cambio tecnológico tiene que ver con un cambio de actitud. El modelo de Web 1.0, donde un pequeño grupo de productores emitían contenidos ha cambiado por otro modelo en el que cada sujeto tiene la posibilidad para recuperar su poder productor de contenidos y mensajes. El modo de socialización telemático, red, pantalla, tiene la posibilidad de convertirse en una comunicación más horizontal.

La lógica de la ubicuidad que plantea el entorno tecnológico es diferente.

“El aprendizaje ubicuo ofrece un buen número de posibilidades. No todos los estudiantes tienen que estar en la misma página; pueden estar en páginas diferentes según sus necesidades. Cualquier aprendiz puede conectar lo general y lo autorizado con las especificaciones particulares que están relacionadas con sus experiencias e intereses vitales. Todos los aprendices pueden ser creadores de conocimiento y de cultura, y además cada vez que crean algo rehacen el mundo aportando su propia voz, su propia manera de conectar el mundo con sus experiencias propias. Los aprendices pueden también trabajar en grupo, construyendo conocimiento colaborativo, de modo que la fuerza del conocimiento del grupo radique en su capacidad de hacer un uso productivo de las complementariedades que se derivan de sus diferencias”²⁵

Respecto a la relación sujeto – entorno y conocimiento

“es de vital importancia para todos nosotros realmente tomarnos el tiempo necesario para comprender la manera en que los estudiantes están utilizando la última tecnología, las diversas características de estos nuevos servicios y apreciar cómo estas nuevas herramientas pueden ayudar a una buena interacción social y el aprendizaje”²⁶

²³ Barriga Días, Ángel; **Pensar la didáctica**; Amorrortu; 2009; PP. 96 y 97.

²⁴ Castillo, Prieto Daniel; **La comunicación en la educación**; Stella; PP. 51 a 53.

²⁵ Cope, B.; Kalantzis, M. (2009) Aprendizaje ubicuo. Traducción Emilio Quintana. University Illinois, Press

²⁶ Stephen Carrick-Davies, director ejecutivo de Childnet Internacional, en el Curso virtual Conectar Igualdad; clase N° 3; marzo 2011

http://patagonia.conectarigualdad.educativa.org/aula/programas.cgi?wAccion=verguia&wid_unidad=209

Conocimiento

Como el conocimiento es siempre una experiencia colectiva y las tecnologías de la información y la comunicación (celulares, Internet, videojuegos, etc.) han transformado los modos en que nuestros estudiantes se aproximan al conocimiento y aprenden, la propuesta consiste en habilitar simbólicamente a los estudiantes a partir del trabajo concreto en internet y las redes construidas.

La producción colectiva permite socializar experiencias, poner en común, relacionar las diferentes realidades de los actores sociales involucrados, siempre desde un rol activo en la construcción de significaciones.

Para el docente también es una invitación a pensar qué tendríamos que mirar, qué tendríamos que preguntarnos y preguntar para tener un conocimiento aproximado de nuestros estudiantes, de los/las adolescentes y jóvenes de nuestras ciudades, localidades o comunidades respecto del acceso y usos de las TIC

Clase social o sello de distinción

“Por ejemplo en primer año uno tiene la creencia de...por empezar de que esta difundida la computadora en la casa y en los sectores muy, muy populares no está difundida. No está difundida la computadora en la casa. La netbook es la computadora de la casa. No es verdad que haya una computadora por casa. No es verdad y menos Internet. Entonces me encontré que en primer año no sabían... no tenían Internet la mayoría y le dá vergüenza decirlo, es algo que lo inhibe porque los hace sentir pobres y entonces no lo dicen”²⁷

El hecho de que la computadora sea no solo un instrumento en clase, si no también un bien material que los/las estudiantes llevan a sus hogares permite que tengan un acercamiento diferente, las computadoras se convierten en medios de entretenimiento, de socialización y de estudio, la apropiación tanto material como simbólica de la herramienta es mucho más intensa que hasta el momento, donde las escuelas contaban solo con el gabinete técnico de la sala de informática. Esto plantea una situación diferencial entre aquellos estudiantes que contaban ya con dichas herramientas y quienes recién ahora acceden a ellas tiempo completo.

Cabe preguntarse como puede el/docente intervenir en esta situación, es decir, como puede plantear desde las diferentes áreas disciplinares un acercamiento a la herramienta que nivele las diferencias, o mejor dicho las direccionen con fines didácticos, área donde los/las estudiantes menos afianzados/das están. ¿En qué derivaría sacar a los jóvenes de su zona de relax tecnológico si se los motivará a construcciones de sentido más vinculadas al conocimiento formal? Pero para hacer esto ¿Qué relación debería tener el docente con la herramienta?

²⁷ Entrevista AGS; 2011.

Conclusión

El dispositivo escolar estalla porque su lógica está en confrontación y conflicto con la lógica del entorno de la vida de los sujetos.

Las prácticas pedagógicas resultan insostenibles ante las múltiples narrativas que proponen formas más placenteras de aprender.

El empleo de las herramientas tecnológicas estará siempre vinculado a las concepciones que tengan de ellas quienes las emplean, por ende, visibilizar las mismas en pos de mejorar las prácticas educativas es una responsabilidad de los actores sociales involucrados, especialmente del cuerpo docente que tiene la tarea de coordinar los espacios y situaciones de aprendizaje situados en el aula

A veces, las escuelas cuentan con pocos recursos pero los aprovechan bien porque los docentes tienen ideas potentes acerca de la inclusión de tecnologías en el aula. Otras, hay muchos recursos que pueden banalizar un proyecto. Es evidente que lo ideal es contar con recursos y saber usarlos para generar aprendizajes significativos tanto para los estudiantes como para los docentes. Pero para ello hay que entender en qué nos enriquece el trabajo con tecnologías. Cuándo se justifica, cuándo hay un plus en la tarea que sin tecnología empobrecería la cognición y la comunicación.

Bibliografía

AGUIRRE, MA. E. (2001) "Enseñar con textos e imágenes. Una de las aportaciones de Juan Amos Comenio" *Revista electrónica de Investigación educativa*; Vol. 3; N°1;

ALMENARA CABERO, JULIO (coord) (2007) *Tecnología educativa*. McGrawHill.

BARRIGA DÍAS, ÁNGEL (2009) *Pensar la didáctica*. Amorrortu

BUCKINGHAM, DAVID (2008) *Más allá de la tecnología. Aprendizaje infantil en la era de la cultura digital*. Manantial.

BURBULES, NICHOLAS - CALLISTER, THOMAS; EDUCACIÓN (2006) *Riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información*. Granica

CARLI, SANDRA (direc./comp.) (2003) *Estudios sobre comunicación, educación y cultura. Una mirada a las transformaciones recientes de la Argentina*. La Crujía.

_____ (2000) *Comunicación, educación y Cultura. Una zona para explorar las transformaciones históricas recientes*.

CABELLO, ROXANA - LEVIS, DIEGO (editores); (2007) *Medios informáticos en la educación a principios del siglo XXI*. Prometeo.

CANCLINI GARCIA, NÉSTOR (2004) *Diferentes, desiguales y desconectados; Mapas de la interculturalidad*. Gedisa.

CASTELLS, MANUEL (1997) *La sociedad red*. Alianza Editorial

COPE, B. - KALANTZIS, M. (2009) *Aprendizaje ubicuo*. Traducción Emilio Quintana. University Illinois, Press

CORREA, CRISTINA – LEWKOWICZ, IGNACIO (2004) *Pedagogía del aburrido. Escuelas destituidas, familias perplejas*. Paidós.

FAINHOLC, BEATRIZ (1999) *La interactividad en la educación a distancia*. Paidós.

LEVIS, DIEGO (2009) *La pantalla ubicua*. La Crujia.

LITWIN, EDITH (comp.) (1995) *Tecnología educativa. Política, historias, propuestas*. Paidós.

_____ (2005) *Tecnologías educativas en tiempos de Internet*. Amorrortu editores.

_____ (2000) *Educación a distancia. Temas para el debate en una nueva agenda educativa.*; Amorrortu editores.

MACBRIDE, SEAN (1980) *Un solo mundo, voces múltiples. Comunicación e información en nuestro tiempo*. Fondo de Cultura Económica.

MENA, MARTA (comp.) (2007) *Construyendo la nueva agenda de la Educación a Distancia*. La Crujia.

NARADOWSKI, MARIANO et-al. (comp.) (2006) *La razón técnica desafía a la razón escolar; Construcción de identidades y subjetividades políticas en formación*. Noveduc.

ONG, WALTER (1987) *Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra*. Fondo de Cultura Económica;

PERKINS PADULA, JORGE EDUARDO (2003) *Una introducción a la educación a distancia*. Fondo de Cultura Económica.

PISCITELLI, ALEJANDRO (2009) *Nativos digitales. Dieta cognitiva, inteligencia colectiva y arquitecturas de la participación*. Santillana

SERRANO, PASCUAL (2009) *Desinformación. Cómo los medios ocultan el mundo*. Península.

Revista de la red Universitaria de Educación a Distancia; Rueda; Año 2/Nº2; Segundo Seminario Internacional de Educación a Distancia; Consejo Universitario Nacional; 1993.



RINCÓN, OMAR (2006) *Narrativas mediáticas. O cómo se cuenta la sociedad del entretenimiento*. Gedisa.

URRESTI, MARCELO (2008) *Ciberculturas juveniles. Los jóvenes, sus prácticas y sus representaciones en la era de Internet*. La Crujía.

VILCHES LORENZO (2001) *La migración digital*. Gedisa.